
RICHTLIJNEN BIJ HET BEOORDELEN VAN EXAMENS DANGRADEN

1. Indienen aanvraag

De aanvraag moet ingediend worden op de dangraadtraining uiterlijk twee maanden voor de shodan shiken, hetzij voordien per e-mail aan de voorzitter.

De kandidaten gebruiken hiervoor het laatste nieuwe formulier dat wordt ter beschikking gesteld door het secretariaat van de V.J.J.F. vzw.

De kandidaten moeten uiterlijk één maand voor het examen al hun punten hebben behaald en verplichte lessen hebben gevolgd.

Het examengeld moet tijdig betaald zijn.

Indien aan deze voorwaarden niet is voldaan, zal de examenaanvraag geweigerd worden.

2. Beoordeling examen 1^e, 2^e en 3^e Dan

De kandidaat zal beoordeeld worden op zijn uithouding en inzet.

Heel het programma dient de kandidaat met de zelfde vastberadenheid en fitheid uit te voeren, zonder onderbrekingen. Het conditionele aspect speelt hier ook een rol doch de jury kan rekening houden met leeftijd van de kandidaat en / of enige medische aandoening.

Elke greep moet uiteraard technisch voldoen maar ook met snelheid uitgevoerd worden en moet steeds afgewerkt met een verdedigingshouding.

Indien een greep niet wordt uitgevoerd of een zware fout bevat, moet hiervoor 1 punt op 20 per greep in mindering worden gebracht.

Voor kleine technische fouten kan men per 4 fouten 1 punt op 20 in mindering brengen.

./..



./..

Op het examenformulier wordt dit aangeduid als volgt :

- Kleine fout : nummer van de greep wordt onderlijnd
- Grote fout : nummer van de greep wordt omcirkeld (= -1)
- Greep wordt niet uitgevoerd : nummer van de greep wordt doorkruist (= -1)

Naast de beoordeling van de technische uitvoering per greep, zal de kandidaat tevens worden beoordeeld op :

- a. Uithouding
- b. Kime/inzet
- c. Snelheid van uitvoering
- d. Gebruik van Kiai
- e. Aannemen van verdedigingshouding
- f. lichaamshouding
- g. vrij gevecht
- h. kennis druk & slag punten (bij 1^e Dan)
- i. worpenkata (beoordeling per worp)

Voor elk van deze onderdelen kan 1 punt op 20 in mindering worden gebracht wanneer deze niet worden voldaan.

3. Beoordeling examens 4^e en 5^e Dan

De kandidaten dienen hun proefschrift in negenvoud in samen met hun examenaanvraag.

De template die ter beschikking wordt gesteld, dient te worden gebruikt.

Per greep moeten minstens 4 foto's met uitleg voorzien worden.

De grepen worden op het examen één keer snel en een keer traag met uitleg voorgedaan.

De jury beoordeeld de grepen op basis van de volgende richtlijnen :

- De uitvoerder van de greep moet steeds in evenwicht staan
- De greep moet logisch opgebouwd zijn
- Als Japanse termen gebruikt worden, moeten deze juist zijn

../ō

../õ

- De krachtverhoudingen van het lichaam moeten gerespecteerd worden;
- De aanval moet op een juist ogenblik geblokkeerd worden, dus niet op het ogenblik waarop de slag, stoot of trap juist zijn grootste kracht heeft ontwikkeld
- Bij rechtstreekse stoten wordt niet positief ingegaan

De jury kan tijdens het examen vragen stellen aan de kandidaat.

De beoordeling is hier enkel geslaagd of niet geslaagd.

4. Beoordeling Dangraden 6^e, 7^e en 8^e Dan

Voor deze Dangraden dient de kandidaat te voldoen aan de vereisten van de V.J.J.F. vzw en het huishoudelijk reglement.

De technische commissie kan oordelen om deze dangraad niet toe te kennen omdat de kandidaat het programma 1^e, 2^e en 3^e Dan onvoldoende kent, of indien de kandidaat zich in de jaren voordien respectloos heeft gedragen naar de leden van de technische commissie of de raad van bestuur toe.

5. 9^e en 10^e Dan

Deze Dangraden worden enkel toegekend aan actieve leden van de technische commissie.

6. Feedbackformulier

De kandidaat zal na zijn examen een feedbackformulier ontvangen waarop alle grepen worden vermeld die door meerdere juryleden waren aangeduid als zijnde voor verbetering vatbaar.

De grepen die grote fouten bevatten of niet werden uitgevoerd, worden apart vermeld.

õ /õ .



õ /õ .

De bedoeling van het feedbackformulier is om de kandidaat de mogelijkheid te geven kennis te nemen van zijn werkpunten en zich tegen zijn volgende examens verder te kunnen verbeteren, niemand is immers perfect.

Ook positieve punten worden vermeld.

Namens de technische commissie,



Frans WOUTERS
Technisch Directeur

Thomas THYS
Assist. Technisch Directeur